

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Декан факультету педагогіки, психології  
та соціальної роботи

Тетяна ФЕДІРЧИК  
26 жовтня 2020 року



**ПРОГРАМА  
АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Галузь знань – 23 «Соціальна робота»

Спеціальність 231 «Соціальна робота»

Схвалено на засіданні  
кафедри педагогіки та соціальної роботи,  
протокол № 3 від 20 жовтня 2020 р.

Схвалено методичною радою факультету  
педагогіки, психології та соціальної роботи  
протокол № 3 від 26 жовтня 2020 р.

Чернівці – 2020

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програму атестації здобувачів вищої освіти підготовлено відповідно до ОП Соціальна педагогіка та ОП Соціальна робота в громаді та засобів діагностики якості підготовки магістрів галузі знань 23 «Соціальна робота» спеціальності 231 «Соціальна робота». Атестація здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича здійснюється відповідно до:

- ✓ Закону України «Про вищу освіту» (від 01.07.2014 р. № 1556-VII)»;
- ✓ Положень:
  - «Про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2019 р.);
  - «Про контроль та систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2020 р.);
  - «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2020 р.);
  - «Про видачу диплома з відзнакою випускникам Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (2020 р.);
  - «Про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2019 р.);

✓ Розкладу проведення атестації здобувачів вищої освіти за формами навчання (інтервал між іспитами повинен складати не менше п'яти календарних днів).

Атестація здобувачів вищої освіти спеціальності 231 «Соціальна робота» здійснюється у формі кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота є завершальним етапом вищої професійної освіти, отже вона повинна забезпечувати не тільки закріплення академічної культури, але й необхідну сукупність методологічних знань та методичних навичок у обраній галузі професійної діяльності.

Кваліфікаційна робота – це випускова кваліфікаційна робота, самостійна навчально-дослідницька праця й водночас форма підготовки та підсумкової атестації студента. Її захистом завершується курс навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти.

Кваліфікаційна робота має узагальнюючий характер та є самостійною індивідуальною кваліфікаційною роботою з елементами дослідництва та інновацій, яка виступає підсумком теоретичних знань та практичних навичок нормативної та вибіркової складових освітньо-професійної програм підготовки здобувачів вищої освіти.

Виконання дипломної (магістерської) роботи має на меті – сформувати у магістрантів інтерес до наукового дослідження, поглибити й поширити теоретичні знання, опанувати вміння творчо застосовувати теоретичні знання, критично їх

оцінювати, самостійно здобувати дослідним шляхом нові знання, збагачувати ними теорію та практику соціальної діяльності.

**Тема й зміст** дипломної (магістерської) роботи мають відповідати спеціальності магістранта.

В процесі підготовки та захисту дипломної (магістерської) роботи студенти мають продемонструвати:

**знання:** - методології наукового дослідження; - загальнонаукових та емпіричних методів наукових досліджень; - змісту процесу та основних етапів наукового дослідження; - вимог до оформлення результатів наукового дослідження.

**уміння:** – проводити системний аналіз проблеми та розв’язувати її на підставі відомих підходів, пропонувати нові шляхи до вирішення проблеми; – обґрунтовано вибирати та застосовувати загальнонаукові та емпіричні методи в процесі наукового дослідження; – застосовувати сучасні методи експериментальних досліджень у конкретній галузі знань, методи планування експерименту та оброблення його результатів; – науково аналізувати отримані результати і розробляти висновки та положення, уміння аргументовано їх захищати; – оцінювати можливості використання отриманих результатів у науковій та практичній діяльності; – здійснювати систематизацію та оформлення результатів дослідження; – володіти сучасними інформаційними технологіями.

У кваліфікаційній роботі треба стисло, логічно та аргументовано викладати зміст і результати досліджень, уникати загальних слів, бездоказових тверджень, тавтології. При написанні магістерської дисертації студент повинен обов’язково посилається на авторів (укладачів) і джерела, з яких він запозичив матеріали або окремі результати.

Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються за шкалою ECTS і переводяться у національну шкалу оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

## 2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЇ

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 23 Соціальна робота, спеціальності 231 «Соціальна робота» проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи за відповідно затвердженою програмою атестації, яка зміст і час проведення захисту кваліфікаційної роботи на платформі Google Meet та Moodle.

Напередодні кожного кваліфікаційного іспиту секретар комісії проводить онлайн-зустрічі зі студентами-випускниками щодо процедурних питань: час приєднання до платформи; ідентифікації кожного студента через підтвердження їхньої особи відповідним документом (заліковою книжкою, студентським квитком, паспортом); особливості комунікації; час для підготовки та усної відповіді під час захисту.

За день проведення захисту секретар екзаменаційної комісії надсилає на електронну пошту студентів, голови комісії, заступника голови ЕК, членам ЕК запрошення із посиланням на відео-зв'язок у Google Meet про день і час проведення екзамену із запитом підтвердити прочитання листа. У день захисту кваліфікаційної роботи декан факультету представляє голову та членів екзаменаційної комісії. Голова озвучує алгоритм проведення підсумкової атестації й дає настанови студентам та членам екзаменаційної комісії. На початок проведення захисту, голова і члени екзаменаційної комісії, секретар здійснюють ідентифікацію студентів. Секретарем здійснюється відеозапис. Якщо студент на початку захисту не ідентифікував свою особу, він вважається таким, який не з'явився на атестацію. Проте, якщо студент не ідентифікував свою особу із-за проблеми технічного характеру з Інтернетом чи комп'ютером він повинен віднайти можливість і відразу повідомити телефоном секретаря екзаменаційної комісії. Відповідальність за вчасне попередження секретаря екзаменаційної комісії покладається на студента. Упродовж часу, визначеного програмою захисту, студент залишається на відео-зв'язку, спрямовує камеру смартфона на себе та екран комп'ютера, розпочинає підготовку до захисту. Після завершення захисту голова екзаменаційної комісії за

колегіальним рішенням комісії оголошує результати студентам. Здобувачам вищої освіти, які позитивно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманого освітнього ступеня.

## **ЗМІСТ ПРОГРАМИ**

### **Подання кваліфікаційної роботи до захисту**

З метою підвищення якості кваліфікаційних робіт відбувається їх обговорення на засіданнях кафедри педагогіки та соціальної роботи.

За результатами обговорення ухвалюється рішення про рекомендацію дипломних (магістерських) робіт до захисту. У разі позитивного рішення, шляхом голосування ухвалюється рішення «Допустити до захисту». Якщо під час обговорення на засіданні кафедри дипломна (магістерська) робота отримує негативну оцінку, авторові надається можливість її доопрацювати у встановлені терміни. Їх недотримання може стати підставою для відрахування студента в встановленому порядку. Рекомендовані до захисту магістерські роботи подаються на кафедру.

### **Підготовка до публічного захисту**

Підготовка до публічного захисту та публічний захист є логічним завершенням дипломної (магістерської) роботи.

Не пізніше ніж за 1 місяць до захисту відбувається попереднє обговорення дипломної (магістерської) роботи (попередній захист), яке проходить на засіданні випускової кафедри (або спільного засідання кафедр, за потребою чи у випадку з міждисциплінарною темою). У свою чергу, не пізніше ніж за тиждень до попереднього захисту робота подається науковому керівникові. Керівник з'ясовує ступінь готовності роботи, відповідність її вимогам, засвідчує відсутність плагіату та належний ступінь оригінальності тексту і рекомендує роботу до попереднього захисту.

Відгук наукового керівника на дипломну (магістерську) роботу має містити:

- визначення актуальності наукового дослідження;
- оцінку відповідності змісту магістерської роботи темі й плану;
- визначення рівня застосування автором теоретичних знань для вирішення конкретних практичних завдань;

- оцінку якості роботи та її відповідності встановленим вимогам;
- оцінку ділових якостей слухача, виявлених під час виконання дипломної (магістерської) роботи;
- загальну оцінку роботи (позитивну чи негативну) та висновок про можливість її допуску до захисту перед екзаменаційною комісією;
- посаду, науковий ступінь, учене звання наукового керівника, його підпис і дату.

Обсяг відгуку не має перевищувати двох сторінок.

Робота не допускається до захисту у випадку виявлення плагіату чи факту фальсифікації результатів дослідження.

Дипломна (магістерська) робота подається на рецензування визначеному кафедрою рецензентові.

Рецензія має містити:

- характеристику актуальності теми, новизни й практичної значущості дослідження, відповідність його змісту меті й завданням;
- висновок про переваги й недоліки висвітлення теми (глибина розкриття; використання сучасних методів дослідження; повнота вивчення літературних і нормативно-правових джерел, іноземного досвіду);
- зауваження до змісту, оформлення, стилю, грамотності роботи; – оцінку роботи (за традиційною шкалою) і висновок про можливість її допуску до захисту перед екзаменаційною комісією;
- посаду, науковий ступінь, учене звання рецензента, його підпис і дату.

Обсяг рецензії не має перевищувати двох сторінок. Рецензія має бути завірена у службі управління персоналом організації, де працює рецензент. Рецензія містить також і рекомендації щодо оцінки роботи.

### **Публічний захист роботи**

Публічний захист дипломної (магістерської) роботи відбувається на відкритому засіданні ЕК. На захисті можуть бути присутні науковий керівник, рецензенти, члени кафедри, представники організацій та установ, де планується

працевлаштування випускників кафедри. Для публічного виступу студенту надається 10-15 хвилин. Для публічного захисту магістрант готує презентацію на 15-20 слайдів. В презентації повинно бути обґрунтовано вибір теми, її актуальність, мету, завдання, розкрито практичну значущість дослідження, висвітлено отримані результати та представлено основні висновки і рекомендації. Основні рекомендації до змісту презентації за Дж. Льюїсом:

- кожен слайд має відображати одну думку;
- текст має складатися з коротких слів та простих речень;
- рядок має містити 6-8 слів;
- всього на слайді має бути 6-8 рядків;
- загальна кількість слів не повинна перевищувати 50;
- дієслова мають бути в одній часовій формі;
- заголовки мають привертати увагу аудиторії та узагальнювати основні положення слайду;
- у заголовках мають бути і великі, і малі літери;
- слайди мають бути не надто яскравими
- зайві прикраси лише створюють бар'єр на шляху ефективної передачі інформації;
- кількість блоків інформації під час відображення статистичних даних на одному слайді має бути не більше чотирьох;
- підписи до ілюстрації розміщуються під нею, а не над нею;
- усі слайди презентації мають бути витримані в одному стилі.

Під час доповіді також можна роздати членам ЕК матеріали (якщо є потреба в цьому): таблиці, схеми, графіки, діаграми, плакати тощо. Вказані матеріали обов'язково узгоджуються з науковим керівником. Під час захисту дипломної (магістерської) роботи студент повинен:

- стисло обґрунтувати вибір теми, її актуальність, мету і завдання;
- розкрити теоретичну та практичну значущість дослідження;
- чітко сформулювати основні висновки та рекомендації;



- показати ґрунтовні знання першоджерел та наукової літератури з обраної проблеми, всебічне володіння матеріалом дослідження;

- продемонструвати здатність самостійно аналізувати й узагальнювати результати дослідження.

Доповідь магістранта повинна бути розрахована за часом: 10-15 хвилин. Після виступу студента заслуховують відгук наукового керівника, оцінку роботи рецензентом, надається слово бажаним висловити свою думку щодо рівня проведеного дослідження студентом. Потім студент зобов'язаний відповісти на запитання голови, членів ЕК.

Хід захисту фіксується у протоколі ЕК.

Оцінка обговорюється на закритому засіданні та оголошується головою ЕК у присутності членів комісії, усієї групи студентів-магістрантів. Студенту, який успішно захистив магістерську дисертацію, за рішенням ЕК присвоюється кваліфікація «магістр соціальної роботи», видається диплом про вищу освіту та додаток до диплому. За умови, що студент захистив дипломну (магістерську) роботу з оцінкою «відмінно», та склав на «відмінно» 75% обов'язкових і вибіркових дисциплін навчального плану, а з інших дисциплін – з оцінкою «добре», йому буде видано диплом з відзнакою. У разі, якщо при захисті дипломної (магістерської) роботи студент отримав незадовільну оцінку, або був недопущений до захисту рішенням кафедри, він може отримати допуск до повторного захисту роботи протягом трьох років після закінчення університету. Студентам, які не захищали атестаційну роботу з поважної причини (документально підтвердженої), термін захисту може бути продовжений деканом факультету до наступного терміну роботи ЕК, але не більше, ніж на один рік.

## **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДИПЛОМНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**Випускна кваліфікаційна робота** – це самостійне науково-експериментальне дослідження кваліфікаційного характеру, яке засвідчує рівень всебічної підготовки випускника вищої школи, його здатність до подальшої науково-дослідницької діяльності.

Науково-дослідна робота студентів (далі НДРС) є одним із важливих засобів підвищення якості підготовки і виховання фахівців з вищою освітою, які повинні і здатні творчо застосовувати у практичній діяльності останні досягнення науково-технічного і культурною прогресу.

Залучення студентів до НДРС дозволяє використовувати їх творчий і трудовий потенціал для розв'язання актуальних завдань розвитку народного господарства і культури країни.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи є:

1. Уміння порушити проблему й обґрунтувати її актуальність.
2. Рівень опрацювання теми, повнота її розкриття.
3. Творчий підхід, самостійність, оригінальність в опрацюванні матеріалу.
4. Повнота аналізу літературних джерел.
5. Методологічна грамотність.
6. Адекватність застосованих методів дослідження.
7. Адекватність досліджуваної групи меті дослідження.
8. Адекватність застосування статистичних методів опрацювання даних.
9. Якість інтерпретації та аналізу отриманих результатів дослідження.
10. Відповідність висновків гіпотезі та меті дослідження, коректність висновків.
11. Мовне оформлення та володіння стилем наукового викладу; коректність цитувань, оформлення бібліографії.
12. Правильність та акуратність оформлення магістерської роботи.
13. Доповідь на захисті, її відповідність виконаній роботі, інформативність отриманих результатів, культура мовлення.
14. Вміння коректно, стисло, точно відповідати на питання.

### **I. Узагальнені критерії оцінювання**

<b>Критерії оцінювання роботи</b>	<b>Рейтинговий бал за 100-бальною шкалою</b>	<b>Оцінка за шкалою ЄКТС</b>	<b>Оцінка за національною шкалою</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Роботу виконано самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті і завданням;</li><li>• робота оформлена з дотриманням усіх</li></ul>	90-100	A	відмінно

<ul style="list-style-type: none"> <li>вимог і написана грамотно;</li> <li>• роботу захищено на «відмінно».</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Роботу виконано самостійно, зміст загалом відповідає назві, завдання виконані, мети досягнуто;</li> <li>• робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно;</li> <li>• роботу захищено на «добре».</li> </ul>	80-89	B	добре
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Роботу виконано самостійно, зміст загалом відповідає назві, завдання у цілому виконані, мети досягнуто;</li> <li>• в оформленні роботи є незначні недоліки, зокрема мовні;</li> <li>• роботу захищено на «добре».</li> </ul>	70-79	C	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Роботу виконано самостійно, але зміст розкрито недостатньо, завдання виконано частково, що позначалося на повноті досягнення мети;</li> <li>• недостатня кількість бібліографічних джерел;</li> <li>• в оформленні роботи є недоліки, мовні помилки;</li> <li>• роботу захищено на «задовільно».</li> </ul>	60-69	D	задовільно
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Роботу виконано в основному самостійно, але зміст розкрито недостатньо, завдання виконано не повністю, мети досягнуто лише частково;</li> <li>• недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел;</li> <li>• в оформленні роботи є недоліки, мовні помилки, істотні порушення вимог до наукового стилю;</li> <li>• роботу захищено на «задовільно».</li> </ul>	50-59	E	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Роботу списано або зміст не розкрито, студент не вміє користуватися науковим апаратом;</li> <li>• недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел;</li> <li>• роботу виконано без дотримання формальних вимог, велика кількість мовних помилок;</li> <li>• роботу захищено на «незадовільно».</li> </ul>	0	F	незадовільно

## II. Деталізовані критерії оцінювання

Оцінка дипломної (магістерської) роботи виводиться на підставі підсумування балів, виставлених членами ЕК під час захисту магістерської роботи.

Кожен із оцінюваних аспектів має певну максимально можливу кількість балів:

- уміння поставити проблему й обґрунтувати її актуальність; рівень опрацювання теми, повнота її розкриття; повнота аналізу літературних джерел; методологічна грамотність, адекватність застосованих методів дослідження; валідність досліджуваної вибірки; якість інтерпретації та аналізу отриманих результатів дослідження; відповідність висновків гіпотезі та меті досліджень; коректність висновків; творчий підхід; самостійність, оригінальність в опрацюванні матеріалу – до 50;
- мовне оформлення та володіння стилем наукового викладу – до 10;
- правильність та акуратність оформлення магістерської роботи та бібліографії до неї – до 10; 30
- доповідь на захисті – до 20;
- якість відповідей на питання членів ЕК – до 10.

При оцінюванні захисту кваліфікаційної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти Екзаменаційна комісія також бере до уваги відзив керівника і оцінку роботи рецензента

За результатами захисту дипломної роботи виставляється оцінка відповідно до нижченаведених критеріїв.

Критерії оцінювання дипломних робіт	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS та 100-бальною шкалою
<p>робота написана самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті та завданням; правильно визначено і оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий і всебічний аналіз наукових джерел; авторські висновки зроблено на високому рівні узагальнення; якісно виконано експериментальне дослідження; підготовлені практичні рекомендації / навчально-методичні матеріали; робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; робота подана на кафедру вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно» (А); захист роботи відбувся на «відмінно».</p>	відмінно	А 90-100 балів
<p>робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані і мета досягнута; правильно визначено і оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий аналіз наукових джерел; авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; не всі дослідницькі завдання експериментального дослідження виконано, але підготовлено необхідні</p>	добре	В 80-89 балів

<p>практичні рекомендації / навчально-методичні матеріали;  робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно;  робота подана на кафедру вчасно;  рецензент оцінив роботу на оцінку «добре» (В чи С);  захист роботи відбувся на «добре».</p>		
<p>робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані і мета досягнута;  правильно визначено і оформлено науковий апарат дослідження;  зроблено глибокий аналіз наукових джерел;  авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення;  в оформленні роботи є окремі недоліки, у тому числі мовні;  не всі дослідницькі завдання експериментального дослідження виконано, практичні рекомендації / навчально-методичні матеріали розроблені не в повному обсязі;  робота подана на кафедру вчасно;  рецензент оцінив роботу на оцінку «добре» (С);  захист роботи відбувся на «добре».</p>	добре	С 70-79 балів
<p>робота написана самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети;  аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми;  авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення;  експериментальна робота носить фрагментарний характер; представлені лише окремі практичні рекомендації/ навчально-методичні матеріали;  в оформленні роботи є недоліки; недостатня кількість бібліографічних джерел; є мовні помилки;  рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно» (D чи E);  захист роботи відбувся на «задовільно».</p>	задовільно	D 60-69 балів
<p>робота написана в основному самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети;  аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; застаріла і недостатня бібліографія;  авторські висновки зроблено на невисокому рівні узагальнення;  експериментальна робота носить фрагментарний</p>	задовільно	E 50-59 балів

<p>характер; практичні рекомендації/ навчально-методичні матеріали відсутні або не відповідають змісту;</p> <p>в оформленні роботи є недоліки; суттєві порушення мовного режиму;</p> <p>рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно» (E);</p> <p>захист роботи відбувся на «задовільно».</p>		
<p>робота списана або зміст не розкритий; студент не вміє користуватися науковим апаратом;</p> <p>робота оформлена без дотримання вимог; велика кількість мовних помилок;</p> <p>робота подана на кафедру після встановленого терміну;</p> <p>рецензент оцінив роботу на оцінку «незадовільно» (FX);</p> <p>захист роботи відбувся на «незадовільно».</p>	незадовільно	F 0-49 балів